

## **Civilna iniciativa ZA PTUJSKO OBVOZNICO**

civilna.iniciativa@ptujskaobvoznica.com

Mitja Krapša

Spuhlja 91d

2250 Ptuj

**Republika Slovenija,**

**Ministrstvo za infrastrukturo**

Direkcija RS za infrastrukturo

Hajdrihova ulica 2a,

1000 Ljubljana

gp.drsi@gov.si

### **Zadeva: Napake pri projektu KE-1020\_Ptuj\_Spuhlja**

Spoštovani. Od ljudi, ki na terenu izvajajo naloge DRSl smo prejeli dokumentacijo iz projekta katastrska situacija Spuhlja št. projekta 14/10. Iz te dokumentacije smo ugotovili določena neskladja, na katera želimo opozoriti.

Civilna iniciativa za Ptujsko obvoznico podpira projekt rekonstrukcije glavne ceste **G1-2/0249 Ptuj–Spuhlja**, ker sta bili upoštevani ključni zahtevi krajanov:

- cestišče se **ne širi v širini vozišča**,
- ohranja se **enaka niveleta**,
- posledično ostaja omejitev hitrosti pri **50 km/h**.

**To sta bila osnovna pogoja, da prebivalci posegu ne nasprotujejo.**

Ob tem pa želimo jasno poudariti, da **projekt ni zgolj “vzdrževalno delo v javno korist”**, kot je zapisano v tehničnem poročilu, ampak gre **nedvomno za rekonstrukcijo**:

- predvidena je **gradnja novega krožišča**,
- **širitev območja ceste** izven obstoječega cestnega sveta z odkupi zemljišč,
- **rekonstrukcija mostu čez Rogoznico**,
- **novogradnja avtobusnih postajališč in cestne razsvetljave**,
- **posegi v komunalno infrastrukturo**.

Vse to pomeni, da projekt **posega izven obstoječega cestnega sveta** in s tem presega definicijo “vzdrževanja” po ZCes. Zato je pravno gledano obravnavan kot **rekonstrukcija**, za katero je po **Gradbenem zakonu (GZ-1)** potrebno **gradbeno dovoljenje**.

Če se projekt izvaja brez gradbenega dovoljenja, se investitor izpostavlja **resnemu tveganju inšpekcijske ustavitve del**, pravni negotovosti pri razlastitvah in morebitnim odškodninskim zahtevkom.

# Seznam napak v dokumentaciji

## 1) Zaledne vode – obljubljene, vendar brez načrtov

- V PZI ni prikazanih rešitev za zaledne vode (jarki, drenaže, ponikovalnice).
- Zakonsko: ZV-1, GZ-1, Pravilnik o projektiranju cest.
- Posledice: poplave, zamakanje, pravna in odškodninska tveganja.

V Spuhlji so že bile poplave in na javni predstavitvi je bilo ljudem predstavljeno, da so zahteve projekta tudi urejanje zalednih vod, kakor to tudi zahteva zakon.

## 2) Napačna pravna kvalifikacija del

- V dokumentu označeno kot “vzdrževanje v javno korist”, a v katastrskem elaboratu kot **REKONSTRUKCIJA**.
- Zakonsko: ZCes-2, GZ-1.
- Posledice: nelegalna gradnja brez GD.

## 3) Sklicevanje na neveljaven zakon

- Navedba ZCes-1 (razveljavljen).
- Posledice: formalna napaka, obvezna uskladitev na ZCes-2.

## 4) Neskladje v dolžini odseka

- Projekt naveden do km 1+860, KE obdelan do km 1+800.
- Posledice: nejasno območje posega.

## 5) Manjkajoči elaborati in načrti

- Ni elaborata zapor, VZD načrta, načrta odpadkov, popisov del.
- Posledice: gradbišča se ne sme odpreti, zamude.

## 6) Tipski profili – neurejeno odvodnjavanje

- Ni prikazanih elementov za zaledne vode, nelogične “bankine” v naselju.
- Posledice: tehnično neizkazana rešitev, popravki med gradnjo.

## 7) Napake v katastrskem elaboratu

- Napačne površine, nejasne oznake (\*40 ipd.), nepregledno številčenje, tipkarske napake.
- Manjka podpis pooblaščenega geodeta.
- Posledice: zavrnitev elaborata na GURS, razlastitve/odkupi neizvedljivi.

## 8) Formalne pomanjkljivosti

- Elektronski dokument brez podpisov/žigov.

- Posledice: formalno nepopolna projektna dokumentacija.

## 9) Manjkajo odgovorni projektanti za vse stroke

- Ni navedenih elektro/hidrotehničnih projektantov.
- Posledice: nejasna odgovornost, možne dopolnitve.

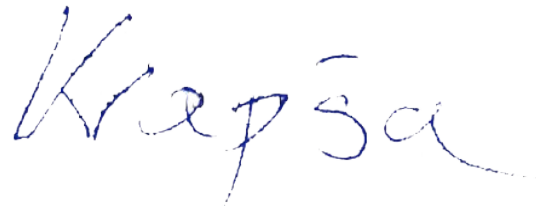
---

## Zaključek

Civilna iniciativa za Ptujsko obvoznico:

- **rekonstrukcijo podpira**, ker izpolnjuje zahteve krajanov,
- a opozarja, da gre pravno gledano za **rekonstrukcijo, ki terja gradbeno dovoljenje**, ter da projekt **ne rešuje zalednih vod**, kot je zakonsko zahtevano in kot bilo ljudem predstavljeno na javni razgrnitvi.
- ter da je treba odpraviti navedene **napake in pomanjkljivosti**, da bo projekt izveden **zakonito, strokovno in nemoteno**.

Civilna iniciativa ZA PTUJSKO OBVOZNICO  
[civilna.iniciativa@ptujskaobvoznica.com](mailto:civilna.iniciativa@ptujskaobvoznica.com)  
Mitja Krapša - zastopnik



Priloge:  
KE-1020\_Ptuj\_Spuhlja.pdf

V vednost:  
Mestna Občina Ptuj